

2021062965

МИНИСТЕРСТВО ЗА ЛОКАЛНА САМОУПРАВА

Врз основа на член 51 став (3), а во врска со член 58 став (6) од Законот за рамномерен регионален развој (*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.24/21), министерот за локална самоуправа донесе

ПРАВИЛНИК ЗА НАЧИНОТ И МЕТОДОЛОГИЈАТА ЗА ОЦЕНУВАЊЕТО НА ПРЕДЛОГ-ПРОЕКТИ

Член 1

Со овој правилник се пропишува начинот и методологијата за оценувањето на предлог - проектите за развој на планските региони, предлог проектите за развој на урбаните подрачја, предлог - проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, предлог - проектите за развој на селата и предлог - проектите за намалување на диспаратите меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност.

Член 2

Од страна на Комисијата за оцена на предлог-проектите (во натамошниот текст: Комисијата), се оценуваат само навремено доставените предлог-проекти.

Член 3

До Комисијата се доставуваат листи за навремено доставените предлог - проекти за развој на планските региони, предлог - проекти за развој на урбаните подрачја, предлог - проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и предлог - проекти за развој на селата подготвени од страна на Бирото за регионален развој, и предлог - проекти за намалување на диспаратите меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност, подготвени од страна на Министерството за локална самоуправа.

Листите од ставот 1 на овој член содржат: име на планскиот регион; име на предлог-проектот; подносител на предлог – проектот; датум на поднесување на предлог-проектот; општина, општина во градот Скопје, градот Скопје, населено место или подрачје каде се реализира предлог-проектот; вредност на предлог – проектот; кофинансирање со сопствено учество и од други извори; побарани средства од Буџетот на Република Северна Македонија за финансирање на предлог-проектот и видот на приложени документи.

Член 4

Оценувањето на предлог - проектите за развој на планските региони, на предлог-проектите за развој на урбаните подрачја, на предлог - проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, на предлог - проектите за развој на селата и на предлог - проектите за намалување на диспаратите меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност, се спроведува во одделни постапки во три фази, по различни методологии, и тоа:

- во првата фаза се оценува административна усогласеност на предлог – проектите,
- во втората фаза се оценува квалификацијата и
- во третата фаза се оценува квалитетот.

Член 5

Разгледувањето на предлог - проектите за оценување на административната усогласеност и квалификацијата се врши на седница на Комисијата.

Оценувањето на квалитетот на предлог - проектите, претседателот и членовите на Комисијата го вршат самостојно и независно еден од друг.

Квалитетот на предлог – проектите се оценува поединечно со поени.

Членовите на Комисијата резултатите од самостојното оценување ги доставуваат до претседателот на Комисијата, најдоцна 15 дена од денот на завршеното оценување за квалификација на предлог - проектите.

Член 6

Од страна на претседателот на Комисијата (во натамошниот текст: претседателот) се сумираат резултатите од оценувањето и се изведува просечна оценка на квалитетот за секој предлог-проект, изразена во поени.

При изведувањето на просечната оценка, се отфрлаат највисокиот и најнискиот број на доделени поени, а просечната оценка се пресметува како аритметичка средина од поените доделени од останатите три оценувачи.

Член 7

Врз основа на пресметаните просечни оценки, од страна на претседателот се подготвуваат предлог - листи за:

- финансирање на проекти за развој на планските региони за секој плански регион;
- финансирање на проекти за развој на урбаните подрачја за секој плански регион;
- финансирање на проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби;
- финансирање на проекти за развој на селата за секој плански регион и
- финансирање на проекти за намалување на диспаратите меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност.

Предлог-листите од ставот 1 на овој член ги содржат следниве податоци:

- назив на предлог-проектот,
- подносител на предлог-проектот,
- број на поени на секој предлог-проект,
- име на општината/општините, општината/општините во градот Скопје и градот Скопје каде што ќе се реализира проектот,
- потребни финансиски средства за реализација на проектот и
- износ на сопственото учество на предлагачот на проектот, потребните средства за реализација на проектите во секој плански регион по намени и вкупните средства кои се на располагање за реализација на проекти во планскиот регион, по намени.

Член 8

По завршеното разгледување и оценување на предлог - проектите, од страна на Комисијата се утврдуваат предлог - листите за финансирање на предлог - проектите.

Оценување на предлог - проектите за развој на планските региони

Член 9

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог-проектот и се проверува дали:

- апликацијата е целосно пополнета,
- бараните средства се над минимално определените средства за финансирање на поединечни предлог-проекти за тековната година,

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот,
- доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог-проектот и
- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

Член 10

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог-проектот се оценува:

1) усогласеноста на предлог-проектот со дефинираните приоритети во Програмата за развој на планскиот регион,

2) дали предлог-проектот е од годишната листа на предлог-проекти за развој на планскиот регионот, донесена од страна на Советот за развој на планскиот регион (во натамошниот текст: годишната листа);

3) регионалниот карактер на предлог-проектот, односно дали најмалку три општини во планскиот регион се корисници на предлог-проектот;

4) социјалната инклузивност на предлог-проектот, односно дали со предлог-проектот се адресираат проблемите на лицата кои припаѓаат на најмалку една од наведените ранливи и маргинализирани групи во планскиот регион:

- деца со попреченост,
- возрасни лица со попреченост,
- стари лица,
- самохрани родители,
- бездомни лица,
- жртви на семејно насилство,
- стари лица од изолирани рурални подрачја,
- деца од изолирани рурални подрачја,
- жени од изолирани рурални подрачја,
- долгорочно невработени лица,
- лица кои работат во сивата економија,
- лица од малцинските етнички и верски заедници.

5) исполнетоста на критериумите за транспарентност, односно дали на интернет страницата на Центарот за развој постои јасно издвоен дел каде на прегледен начин се достапни следниве документи и содржини:

- програмата за развој на планскиот регион,
- акциониот план за спроведување на Програмата,
- предлог годишната листа на проекти за развој на планскиот регион,
- предложениот и усвоениот Финансиски план;
- евентуалните измени на Финансискиот план;
- завршната сметка,
- годишниот план за јавни набавки,
- целосни информации за секоја спроведена јавна набавка на Центарот за развој или линк за секоја јавна набавка одделно кој што води директно до конкретната јавна набавка на единствениот електронски систем за јавни набавки,
- целосни информации за начинот и степенот на реализација на секој проект одобрен на двата последни конкурси за средства од Програмата за рамномерен регионален развој на Министерството за локална самоуправа и Бирото за регионален развој,

- список на невладини организации, бизнис асоцијации, високообразовни институции и други заинтересирани страни на кои што им е доставена официјална покана за учество на седницата на Советот на планскиот регион на која што се утврдува годишната листа на проекти за развој на планскиот регион и

б) партиципативноста на предлог-проектот, односно дали е спроведен моделот на регионални форуми како консултативен механизам во процесот на доаѓање до предлог-проектот. Критериумот за партиципативност се смета за исполнет само ако е спроведен согласно со документот „Регионални форуми на заедницата“ кој како прилог е составен дел на Формуларот за аплицирање.

Член 11

Во третата фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 10 од овој правилник.

Во третата фаза – оцена на квалитет од страна на Комисијата се оценува:

- 1) потребата од реализација на предлог – проектот;
- 2) степенот на кофинансирање со средства од сопствени и од други извори;
- 3) конзистентноста на проектните активности и проектните цели;
- 4) идентификација на проектните ризици и претпоставки за реализација на предлог – проектот;
- 5) ефектот од предлог-проектот;
- 6) активностите кои се потребни за реализација на предлог – проектот;
- 7) динамиката на реализација на предлог – проектот;
- 8) конзистентноста на буџетот за реализација на предлог – проектот;
- 9) мерките и елементите на додадена вредност на предлог – проектот: животна средина и иновативност и
- 10) соодветноста на индикаторите наведени во предлог – проектот со резултатите и целите на предлог – проектот.

Член 12

Предлог - проектот се оценува поединечно со поени, согласно бројот на поени утврдени во членовите 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 од овој правилник.

Член 13

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 1) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 10 поени - предлог-проектот е прво рангиран на годишната листа,
- 5 поени - предлог-проектот е второ рангиран на годишната листа,
- 3 поени - предлог-проектот е трето рангиран на годишната листа,
- 0 поени - предлог-проектот е рангиран пониско од третото место на годишната листа.

Член 14

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 2) од овој правилник, се заснова врз висината на сопственото учество изразено во проценти од вкупниот буџет на предлог - проектите и се врши на следниов начин:

- 5 поени - декларираното сопствено учество изнесува над 30% од вкупниот буџет и е обезбедено,
- 3 поени - декларираното сопствено учество изнесува до 30% од вкупниот буџет и е обезбедено,
- 1 поен - декларираното сопствено учество изнесува до 10% од вкупниот буџет и е обезбедено,
- 0 поени - нема предвидено сопствено учество или наведеното учество не е обезбедено.

Член 15

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 3) од овој правилник, се заснова врз оценка на конзистентноста на проектните активности и проектните цели и се врши на следниов начин:

5 поени - постои јасна и целосна конзистентност помеѓу проектните цели и проектните активности,

3 поени - конзистентноста не е доволно објаснета или дел од активностите се не конзистентни со проектните цели и не можат да се согледаат нивните резултати,

0 поени - нема конзистентност помеѓу проектните цели и проектните активности.

Член 16

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 4) од овој правилник, се заснова врз оценка на идентификуваните проектни ризици и претпоставки за реализација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

3 поени - ризиците и претпоставките за реализација на предлог – проектот се јасно дефинирани и објаснети,

1 поен - дел од ризиците и претпоставките за реализација на предлог – проектот не се опфатени и објаснети,

0 поени - ниту еден ризик или претпоставка за реализација на предлог – проектот не се дефинирани и објаснети.

Член 17

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 5) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти и се врши на следниов начин:

5 поени - ефектот од предлог-проектот е мерлив, детално опишан и е реален,

3 поени - ефектот од предлог-проектот е добро опишан, но не е реален,

0 поени - ефектот од предлог-проектот не е реален или не е мерлив, проектот нема ефект или ефектот не може да се согледа.

Член 18

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 6) од овој правилник, се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

5 поени - предлог-проектот содржи повеќе од пет опишани активности кои овозможуваат следење на реализација на проектот на месечно ниво,

3 поени- предлог-проектот содржи од три до пет опишани активности кои овозможуваат следење на реализација на проектот на месечно ниво,

0 поени -предлог- проектот содржи до две опишани активности кои овозможуваат следење на реализација на проектот на месечно ниво.

Член 19

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 7) од овој правилник, се заснова врз оценка на деталноста и реалноста на предложената динамика за имплементација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

5 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за сите активности,

3 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,

0 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

Член 20

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 8) од овој правилник, се заснова врз оценка на конзистентноста на буџетот, односно оценката дали наведените трошоците се потребни за реализација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

5 поени - сите предвидени трошоци се неопходни за реализација на предлог-проектот и за постигнување на планираните цели,

3 поени - голем дел од трошоците се потребни за реализација на предлог-проектот, но не може да се согледа дали одредени трошоци се потребни за реализација на предлог-проектот,

0 поени - повеќето од трошоците не се потребни за реализација на предлог-проектот или не може да се согледа потребата од трошоците или пак буџетот е нецелосен.

Член 21

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 11 став 2 точка 9) од овој правилник, се заснова врз оценката дали предлог-проектот содржи мерки и елементи на додадена вредност: животна средина, овозможување еднакви услови за ранливите категории и иновативност и се врши на следниов начин:

а) за животна средина:

3 поени - планирани се мерки за заштита на животната средина или при планирањето на предлог-проектот е земена предвид и заштитата на животната средина,

1 поен - заштитата на животната средина е само парцијално земена предвид, при дефинирање на предлог – проектот,

0 поени - заштитата на животната средина воопшто не е земена предвид или тоа не може да се согледа.

б) за иновативност:

3 поени - со спроведувањето на предлог-проектот се воведуваат нови елементи на имплементација или нов производ,

0 поени - со спроведувањето на предлог- проектот не се воведуваат нови елементи на имплементација или нов производ.

Член 22

Оценувањето на предлог-проектот согласно член 11 став 2 точка 10) од овој правилник, се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог проектот и се врши на следниот начин:

5 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицирувани индикатори,

2 поени - само еден од индикаторите кои се наведени е релевантен и квантифицируван,

1 поен - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

Член 23

Во предлог-листата за финансирање на проекти за развој на планскиот регион се утврдува предлог-проект на кој му се доделени најмалку 28 поени од можните 54 поени.

Предлог-проектите за развој на планскиот регион во предлог-листата од ставот 1 на овој член се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

Оценување на предлог-проекти за развој на урбаните подрачја.

Член 24

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог -проектот и се проверува дали:

- апликацијата е целосно пополнета,

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот,
- доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот, не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог- проектот и
- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

Член 25

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог- проектот се оценува:

- дали предлог-проектот се спроведува во урбаните подрачја односно во општините со седиште во град, општините во градот Скопје и градот Скопје;
- усогласеноста на предлог-проектот со стратешките приоритети на планскиот регион и приоритетите за развој на урбаните подрачјата, дефинирани во Програмата за развој на планскиот регион;
- усогласеност на целите на предлог-проектот со стратешките цели на планскиот регион, утврдени во Програмата за развој на планскиот регион, на кое му припаѓа урбаното подрачје, односно општината, општината во градот Скопје и градот Скопје, подносител на апликацијата.

Член 26

Во третата фаза се оценува предлог- проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 25 од овој правилник.

Во третата фаза – оцена на квалитет, од страна на Комисијата се оценува:

- 1) потребата од реализација на предлог – проектот;
- 2) придонесот на предлог-проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој;
- 3) придонесот на предлог-проектот во подобрување на квалитетот на животот на граѓаните на локално ниво;
- 4) придонесот на предлог-проектот во заштита на животната средина;
- 5) степенот на кофинансирање со средства од сопствени и други извори;
- 6) степенот на завршување на предлог-проектот со побараните средства;
- 7) опфатеноста/покриеноста на населението во целното подрачје со резултатите од предлог-проектот (воведена услуга);
- 8) активностите кои се потребни за реализација на предлог –проектот;
- 9) динамиката на реализација на предлог-проектот и
- 10) соодветноста на индикаторите наведени во предлог – проектот со резултатите и целите на предлог – проектот.

Член 27

Предлог- проектите се оценуваат поединечно со поени, согласно бројот на поени утврдени во членовите 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 и 37 од овој правилник.

Член 28

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 1) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени - не постои соодветна и функционална услуга во урбаното подрачје;

3 поени - постои соодветна и функционална услуга на урбаното подрачје, но не задоволува од аспект на квантитет и квалитет;

1 поен - постои соодветна и функционална услуга во урбаното подрачје.

Член 29

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 2) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за зголемување на вработеноста на локално ниво, зголемување на приходот на населението на локално ниво и зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво и се врши на следниов начин:

5 поени - предлог-проектот придонесува во голем обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,

3 поени - предлог-проектот придонесува во среден обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,

1 поен - предлог-проектот придонесува во мал обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје.

Член 30

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 3) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за олеснување на движење и пристапност, подобрување на услугите за граѓаните, подигнување на безбедноста и сигурноста на имотот, зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење, подобрување на здравствените, образовните, културните, социјалните услуги, подобрување на половата рамноправност, вклучување на ранливите групи и припадниците на заедниците и се врши на следниов начин:

5 поени- предлог- проектот придонесува во голем обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје;

3 поени – предлог-проектот придонесува во среден обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје;

1 поен – предлог-проектот придонесува во мал обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје.

Член 31

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 4) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за зголемена енергетска ефикасност, зачувување на животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот, искористување обновливи и/или алтернативни извори на енергија и се врши на следниов начин:

5 поени - предлог-проектот има голем придонес во заштита на животната средина,

3 поени - предлог-проектот делумно придонесува во заштитата на животната средина и

1 поен - предлог-проектот има мал придонес во заштитата на животната средина.

Член 32

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 5) од овој правилник, се врши на следниов начин:

3 поени - кофинансирање над 50%,

2 поени - кофинансирање до 50%,

1 поен - кофинансирање до 25%,

0 поени - без кофинансирање.

Член 33

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 6) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени - предлог-проектот е целосно завршен и
- 0 поени - предлог-проектот не е целосно завршен.

Член 34

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 7) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени над 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 4 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 3 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 50% од вкупното население во целното подрачје,
- 2 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 35% од вкупното население во целното подрачје и
- 1 поен – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 20% од вкупното население во целното подрачје.

Член 35

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 8) од овој правилник, се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

- 5 поени - предлог-проектот содржи најмалку пет активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,
- 3 поени- предлог-проектот содржи најмалку три активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,
- 0 поени - предлог-проектот има помалку од три активности или во апликацијата не се наведени активности или наведените активности не се објаснети.

Член 36

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 9) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за сите активности,
- 3 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,
- 0 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

Член 37

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 26 став 2 точка 10) од овој правилник, се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог проектот и се врши на следниов начин:

- 5 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицивани индикатори,
- 2 поени - само еден од индикаторите, кои се наведени, е релевантен и квантифициван и
- 0 поени - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

Член 38

Во предлог-листата за финансирање на проекти за развој на урбаните подрачја со се утврдува предлог-проект на кој му се доделени најмалку 25 поени од можните 48 поени.

Предлог-проектите за развој на урбаните подрачја во предлог-листата од ставот 1 на овој член се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

Оценување на предлог-проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби

Член 39

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог-проектот и се проверува дали:

- апликацијата е целосно пополнета,

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот,

- доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот, не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог-проектот и

- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

Член 40

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог-проектот се оценува:

- дали предлог-проектот се спроведува во подрачјата со специфични развојни потреби, определени со одлука за определување на подрачјата со специфични развојни потреби во Република Северна Македонија,

- усогласеноста на предлог-проектот со стратешките приоритети на планскиот регион и приоритетите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, дефинирани во Програмата за развој на планскиот регион,

- усогласеност на целите на предлог-проектот со стратешките цели на планскиот регион, утврдени во програмата за развој на планскиот регион, на кое му припаѓа подрачјето со специфични развојни потреби, односно општината што аплицира.

Член 41

Во третата фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 40 од овој правилник.

Во третата фаза – оцена на квалитет, од страна на Комисијата се оценува:

1) потребата од реализација на предлог – проектот;

2) придонесот на предлог-проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој;

3) придонесот на предлог-проектот во подобрување на квалитетот на животот на граѓаните на локално ниво;

4) придонесот на предлог-проектот во заштита на животната средина;

5) оддалеченоста на целното подрачје од седиштето на општината;

6) степенот на кофинансирање со средства од сопствени и други извори;

7) степенот на завршување на предлог-проектот со побараните средства;

8) опфатеноста/покриеноста на населението во целното подрачје со резултатите од предлог-проектот (воведена услуга);

9) активностите кои се потребни за реализација на предлог –проектот;

10) динамиката на реализација на предлог-проектот и

11) соодветноста на индикаторите наведени во предлог – проектот со резултатите и целите на предлог-проектот.

Член 42

Предлог-проектите се оценуваат поединечно со поени, согласно бројот на поени утврдени во членовите 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 и 53 од овој правилник.

Член 43

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 1) од овој правилник, се врши на следниов начин:

5 поени - не постои соодветна и функционална услуга на подрачјето,

3 поени - постои соодветна и функционална услуга на подрачјето, но не задоволува од аспект на квантитет и квалитет,

1 поен - постои соодветна и функционална услуга на подрачјето.

Член 44

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 2) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за зголемување на вработеноста на локално ниво, зголемување на приходот на населението на локално ниво и зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво и се врши на следниов начин:

5 поени - предлог-проектот придонесува во голем обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,

3 поени - предлог-проектот придонесува во среден обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,

1 поен - предлог-проектот придонесува во мал обем во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје.

Член 45

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 3) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за олеснување на движење и пристапност, подобрување на услугите за граѓаните, подигнување на безбедноста и сигурноста на имотот, зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење, подобрување на здравствените, образовните, културните, социјалните услуги, подобрување на половата рамноправност, вклучување на ранливите групи и припадниците на заедниците и се врши на следниов начин:

5 поени- предлог- проектот придонесува во голем обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје,

3 поени - предлог-проектот придонесува во среден обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје,

1 поен - предлог-проектот придонесува во мал обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје.

Член 46

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 4) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за зголемена енергетска ефикасност, зачувување на животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот, искористување обновливи и/или алтернативни извори на енергија и се врши на следниов начин:

5 поени - предлог-проектот има голем придонес во заштита на животната средина,

- 3 поени - предлог-проектот делумно придонесува во заштитата на животната средина,
- 1 поен - предлог-проектот има мал придонес во заштитата на животната средина.

Член 47

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 5) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени – оддалеченоста на целното подрачје е поголема од 20 км,
- 4 поени – оддалеченоста на целното подрачје е до 20 км,
- 3 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 15 км,
- 2 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 10 км,
- 1 поен - оддалеченоста на целното подрачје е до 5 км,
- 1 поен - целното подрачје е во седиштето на општината.

Член 48

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 6) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 3 поени - кофинансирање над 50%,
- 2 поени - кофинансирање до 50%,
- 1 поен - кофинансирање до 25%,
- 0 поени - без кофинансирање.

Член 49

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 7) од овој правилник се врши на следниов начин:

- 5 поени - предлог-проектот е целосно завршен,
- 0 поени - предлог-проектот не е целосно завршен.

Член 50

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 8) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени над 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 4 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 75% од вкупното население во целното подрачје,
- 3 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 50% од вкупното население во целното подрачје,
- 2 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 35% од вкупното население во целното подрачје,
- 1 поен – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 20% од вкупното население во целното подрачје.

Член 51

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 9) од овој правилник, се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

- 5 поени - предлог-проектот содржи најмалку пет активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,
- 3 поени- предлог-проектот содржи најмалку три активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,

0 поени - предлог-проектот има помалку од три активности или во апликацијата не се наведени активности или наведените активности не се објаснети.

Член 52

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 10) од овој правилник, се врши на следниов начин:

5 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за сите активности,

3 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,

0 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

Член 53

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 41 став 2 точка 11) од овој правилник, се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог проектот и се врши на следниов начин:

5 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицирани индикатори,

2 поени - само еден од индикаторите, кои се наведени, е релевантен и квантифициван,

1 поен - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

Член 54

Во предлог-листата за финансирање на проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби се утврдува предлог-проект на кој му се доделени најмалку 27 поени од можните 53 поени.

Предлог-проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби во предлог-листата од ставот 1 на овој член, се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

Оценување на предлог-проекти за развој на селата

Член 55

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог-проектот и се проверува дали:

- апликацијата е целосно пополнета и

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог-проектот и

- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

Член 56

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог-проектот се оценува дали:

- предлог-проектот се однесува за село во општина со седиште во село, општина со седиште во град или за село во општините во градот Скопје,

- предлагачот има обезбедено најмалку 50% од потребните средства за реализација на проектот, доколку предлог-проектот се однесува за село во општина со седиште во град или за село во општините во градот Скопје и
- предлог-проектот е утврден за приоритетен во стратешките документи на општината.

Член 57

Во третата фаза се оценува предлог-проектот за кои најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 56 од овој правилник.

Во третата фаза - оценка на квалитет од страна на Комисијата се оценува:

- 1) потребата од реализација на предлог-проектот;
- 2) придонесот на предлог-проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој;
- 3) придонесот на предлог-проектот во подобрување на квалитетот на живот;
- 4) придонесот на предлог-проектот во зачувување на животната средина;
- 5) оддалеченост на целното подрачје од седиштето на општината;
- 6) степенот на кофинансирање со средства од сопствени и од други извори;
- 7) степенот на завршување на предлог-проектот со побараните средства;
- 8) опфатеноста/покриеноста на населението во целното подрачје со резултатите од предлог -проектот (воведена услуга);
- 9) активностите кои се потребни за реализација на предлог-проектот;
- 10) динамиката на реализација на предлог – проектот и
- 11) соодветноста на индикаторите.

Член 58

Предлог-проектите се оценуваат поединечно со поени, согласно со бројот на поени утврдени во членовите 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68 и 69 од овој правилник.

Член 59

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 1) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени - не постои соодветна и функционална услуга на подрачјето,
- 3 поени - постои услуга, но не задоволува од аспект на квантитет и квалитет,
- 1 поен - постои соодветна и функционална услуга на подрачјето.

Член 60

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 2) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекувани ефекти за зголемување на вработеноста на локално ниво, зголемување на приходот на населението на локално ниво и зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво и се врши на следниов начин:

- 5 поени - предлог-проектот придонесува во голем обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,
- 3 поени - предлог-проектот придонесува во среден обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје,
- 1 поен - предлог-проектот придонесува во мал обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје.

Член 61

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 3) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекувани ефекти за олеснување на движење и пристапност, подобрување на услугите кон граѓаните, подигнување на безбедноста и

сигурноста на имотот, зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење и подобрување на здравствените, образовните, културните и на социјалните услуги и се врши на следниот начин:

5 поени - предлог-проектот придонесува во голем обем во подобрување на квалитетот на живот во селото,

3 поени - предлог-проектот придонесува во среден обем во подобрување на квалитетот на живот во селото,

1 поен - предлог-проектот придонесува во мал обем во подобрување на квалитетот на живот во селото.

Член 62

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 4) од овој правилник, се заснова врз оценка на очекувани ефекти за зголемена енергетска ефикасност, зачувување на животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот и искористување на обновливи или алтернативни извори на енергија и се врши на следниов начин:

5 поени - предлог-проектот има голем придонес во зачувување на животната средина во целното подрачје,

3 поени - предлог-проектот има делумен придонес на проектот во зачувување на животната средина во целното подрачје,

1 поен - предлог-проектот има мал придонес во зачувување на животната средина во целното подрачје.

Член 63

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 5) од овој правилник, се врши на следниов начин:

5 поени - оддалеченоста на целното подрачје е поголема од 20 км,

4 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 20 км,

3 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 15 км,

2 поени - оддалеченоста на целното подрачје е до 10 км,

1 поен - оддалеченоста на целното подрачје е до 5 км,

0 поени - целното подрачје е во седиштето на општината.

Член 64

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 6) од овој правилник, се врши на следниот начин:

3 поени – сопствено учество над 50%,

2 поени – сопствено учество до 50%,

1 поен – сопствено учество до 25%,

0 поени – без сопствено учество,

Сопственото учество општината го потврдува со одлука донесена од Советот на општината.

Член 65

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 7) од овој правилник, се врши на следниов начин:

5 поени – предлог-проектот е целосно завршен,

0 поени – предлог-проектот не е целосно завршен.

Член 66

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 8) од овој правилник, се врши на следниов начин:

5 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени над 75% од вкупното население во целното подрачје,

4 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 75% од вкупното население во целното подрачје,

3 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 50% од вкупното население во целното подрачје,

2 поени – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 35% од вкупното население во целното подрачје,

1 поен – со предлог-проектот/услугата се опфатени до 20% од вкупното население во целното подрачје.

Член 67

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 9) од овој правилник, се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

5 поени - предлог-проектот содржи најмалку пет активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,

3 поени - предлог-проектот содржи најмалку три активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,

0 поени - предлог-проектот има помалку од три активности или во апликацијата не се наведени активности или наведените активности не се објаснети.

Член 68

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 10) од овој правилник, се врши на следниов начин:

5 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за сите активности,

3 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,

0 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

Член 69

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 57 став 2 точка 11) од овој правилник, се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

5 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицивани индикатори,

2 поени - само еден од индикаторите, кои се наведени, е релевантен и квантифициван,

1 поен - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

Член 70

Во предлог-листата за финансирање на проекти за развој на селата се утврдува предлог-проектот на кој му се доделени најмалку 27 поени од можните 53 поени за општините со седиште во село, односно најмалку 27 поени од можните 50 поени за општините со седиште во град.

Предлог-проектите за развој на селата во предлог-листата од ставот 1 на овој член, се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

Оценување на предлог - проектите за намалување на диспаритетите меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност

Член 71

Во првата фаза се оценува административната усогласеност на предлог-проектот и се проверува дали:

- апликацијата е целосно пополнета.

За инфраструктурните проекти, покрај проверката од ставот 1 на овој член, се проверува и дали:

- техничката документација е комплетна и е соодветна на проектот и
- доставените фотографии од локацијата на изведба на објектот не се постари од 15 дена од датумот на поднесување на предлог проектот,
- е приложена техничката спецификација за набавка на опремата.

Член 72

Во втората фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува сите барања за административна усогласеност.

Во втората фаза - квалификација на предлог- проектот се оценува:

- усогласеноста на предлог-проектот со стратешките приоритети на Програмата за развој на планскиот регион и
- усогласеноста на предлог-проектот со приоритетните мерки и активности од Програмата за намалување на диспаритетите меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност (во натамошниот текст: Програмата)/отворениот јавен повик.

Член 73

Во третата фаза се оценува предлог-проектот за кој најмалку тројца од оценувачите се изјасниле дека ги исполнува барањата од членот 72 од овој правилник.

Во третата фаза – оцена на квалитет, од страна на Комисијата се оценува:

- 1) оправданост на предлог – проектот во однос на приоритетните мерки и активности од Програмата/отворениот јавен повик;
- 2) финансиска способност на подносителот на проектот;
- 3) одржливост на очекуваните резултати од проектот;
- 4) влијанието на предлог – проектот врз населението на подрачјето во кое се спроведува проектот;
- 5) активности кои се потребни за реализација на предлог - проектот;
- 6) динамика на реализација на предлог-проектот;
- 7) соодветноста на индикаторите наведени во предлог – проектот со резултатите и целите на предлог – проектот.

Член 74

Предлог-проектите се оценуваат поединечно со поени, согласно бројот на поени утврдени во членовите 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 од овој правилник.

Член 75

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 73 став 2 точка 1) од овој правилник, се врши според важноста на предлог проектот согласно проценката за неговото влијание врз реализација на приоритетните мерки и активности од Програмата/отворениот јавен повик:

10 поени – предлог-проектот влијае непосредно и во голем обем во реализација на утврдените приоритетните мерки и активности од Програмата/отворениот јавен повик и
5 поени – предлог-проектот влијае посредно и во среден обем, во реализација на утврдените приоритетните мерки и активности од Програмата/отворениот јавен повик.

Член 76

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 73 став 2 точка 2) од овој правилник, се заснова врз финансиската способност на подносителот на предлог проектот да обезбеди сопствено учество во кофинансирање на проектот:

- 2 поени - повеќе од 30%,
- 1 поен – до 29% и
- 0 поени – без сопствено учество.

Член 77

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 73 став 2 точка 3) од овој правилник, се врши врз основа на влијанието на резултатите од проектот по завршувањето на проектните активности:

- 5 поени – проектот по завршување на проектните активности ќе биде потполно во функција,
- 3 поени – проектот по завршување на проектните активности ќе биде делумно во функција и
- 0 поени – проектот по завршување на проектните активности нема да биде во функција.

Член 78

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 74 став 2 точка 4) од овој правилник, се врши врз основа на очекувањата дека со реализација на проектот ќе се оствари директно влијание врз жителите на подрачјето на кое се спроведува:

- 5 поени – проектот има влијание на повеќе од 50% од жителите,
- 3 поени – проектот има влијание од 21% до 49% од жителите и
- 1 поен - проектот има влијание под 20% од жителите.

Член 79

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 74 став 2 точка 5) од овој правилник, се заснова врз оценка на описот на активностите кои се предвидени за реализација на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

- 5 поени - предлог-проектот содржи најмалку пет активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,
- 3 поени- предлог-проектот содржи најмалку три активности кои овозможуваат следење на реализација на месечно ниво,
- 0 поени - предлог-проектот има помалку од три активности или во апликацијата не се наведени активности или наведените активности не се објаснети.

Член 80

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 74 став 2 точка 6) од овој правилник, се врши на следниов начин:

- 5 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за сите активности,
- 3 поени - потребното време за реализација на предлог- проектот е дадено за најмалку 50% од активностите,

0 поени - потребното време за реализација на предлог-проектот е дадено за помалку од 50% од активностите.

Член 81

Оценувањето на предлог-проектот согласно со членот 74 став 2 точка 7) од овој правилник, се заснова врз оценка на соодветноста на индикаторите наведени во предлог-проектот со резултатите и целите на предлог-проектот и се врши на следниов начин:

- 4 поени - наведени се повеќе од два релевантни и квантифицивани индикатори,
- 2 поени - само еден од индикаторите, кои се наведени, е релевантен и квантифициван,
- 0 поени - индикаторите коишто се наведени се ирелевантни или пак нема наведено индикатори.

Член 82

Во предлог-листата за финансирање на проекти за намалување на степенот на развиеност меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност се утврдува предлог-проектот на кој му се доделени најмалку 20 поени од можните 36 поени.

Предлог-проектите за намалување на степенот на развиеност меѓу и во рамките на планските региони и зголемување на регионалната конкурентност, во предлог-листата од ставот 1 на овој член, се утврдуваат по редослед на бројот на добиени поени за квалитет.

Член 83

Со денот на влегувањето во сила на овој правилник престанува да важи Правилникот за постапката и методологијата за оценувањето на проекти („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 47/20).

Член 84

Овој правилник влегува во сила со денот на објавувањето во „Службен весник на Република Северна Македонија“.

Бр. 09-623/1
18 март 2021 година
Скопје

Министер
за локална самоуправа,
Горан Милевски, с.р.